

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

“S.S.51 “di Alemagna”	Provvedimento di classificazione: Identificata dal Compartimento con nota prot. CVE-0024357-P del 29.06.2011 ai sensi dell’art. 2, comma 3, C.d.S..		
Oggetto dell'intervento “S.S. 51 “di Alemagna” – Variante di Zuel in comune di Cortina D’Ampezzo”			
Tipologia di intervento: N.O.			
Estensione 950m (Asse pricipale)			
Corridoio / Itinerario TEN: NO		Cod. Progetto: VE9	
Cod. CUP: F41B16000370001		Cod. SIL	
RUP o Resp. di Rif.: ing. Pietro Gualandi		Appaltabilità prevista nell'anno: 2018	
Recapiti del RUP o Resp. 041.29.11.456 / 335.12.84.255		Tipo di procedura: Ordinaria	
Anno riferimento elenco prezzi: 2012			

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'opera di progetto riguarda il tronco in variante alla S.S. 51 di Alemagna in corrispondenza dell'abitato di Zuel, in Comune di Cortina d'Ampezzo.

La realizzazione della variante ha l'obiettivo di risolvere le criticità derivanti dall'attraversamento del centro abitato, richiamando il traffico di attraversamento avente origine e destinazione al di fuori delle pertinenze urbane, evitando che gravi sulla viabilità locale.

L'intervento ha una lunghezza di 950,00 m di cui circa 290,00m in galleria artificiale. Tale soluzione prevede un asse passante per la SS 51 con delle rampe di accesso all'abitato di Zuel.

La sezione tipo adottata, in conformità alla categoria C1 del DM 5/11/01, presenta una piattaforma pavimentata di larghezza pari a 10,50 m con 2 corsie (1 per senso di marcia) da 3,75 m e banchine in sinistra e destra da 1,50 m.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PROGETTO PRELIMINARE			
Progettazione (6)	INTERNA			
Costi di progettazione (7)				
Qualità della Progettazione (8)	La variante contribuirà alla razionalizzazione e ridistribuzione dei traffici veicolari, disincentivando il traffico di media-lunga percorrenza all'interno del centro abitato e proponendo percorsi diversificati.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
			07/2017	11/2017
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
04/2017	11/2017		12/2017	
Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori su progetto esecutivo			
Previsione validazione del progetto	11/2017			

FINANZIAMENTI
PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	Piano Pluriennale 2015-2019
Fonti di finanziamento (11)	Nessuna

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI

Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)

Nessuna

WEB

PARERI (13)*	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO			
AMBIENTALE			
PAESAGGISTICO			
CdS DPR383/94			

* Intero iter procedurale da attivare

URL Anas dell'intervento/Itinerario:

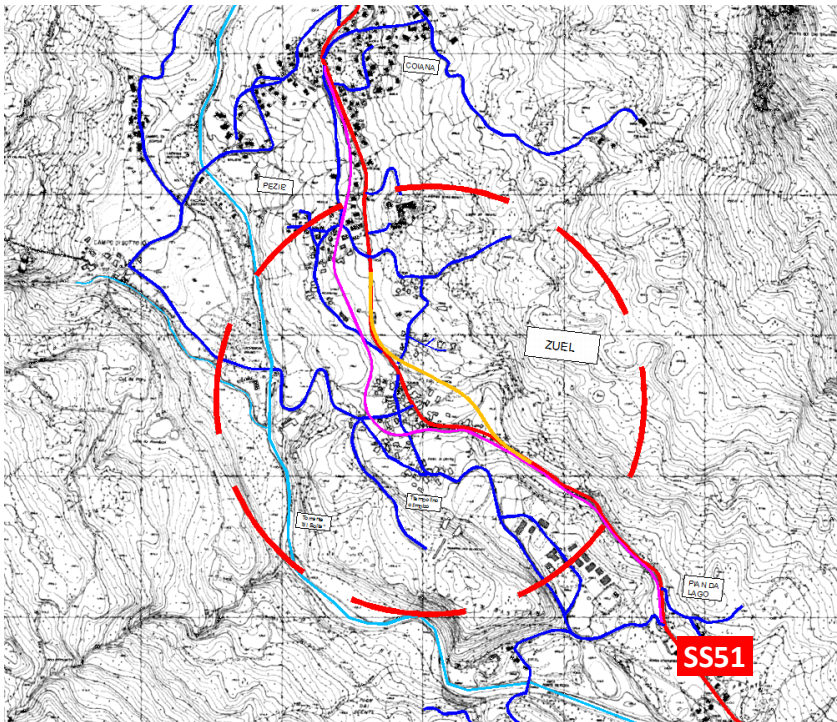
Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	46° 30' 50,00" N	46° 30' 58,00" N
LONG.	12° 08' 53,00" E	12° 08' 37,00" E
ALTIT.	1148m	1165m

Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

4

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X (*)

(*) Da svolgere tutto l'iter procedurale, compresa la Verifica di assoggettabilità a VIA

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto	X (*)

(*)Non è stata fatta alcuna procedura ambientale in quanto non previste dalla Normativa regionale vigente nel periodo in cui sono state svolte le procedure autorizzative.ai sensi della normativa attualmente vigente, occorre attivare la Verifica di assoggettabilità a VIA

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	X
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	X
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una forte capacità di diversione del traffico lungo la SS51 nell'attraversamento di Zuel in prossimità di Cortina d'Ampezzo, riducendo la congestione nell'attraversamento urbano e migliorando i livelli di servizio e di sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 0,47, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità. Si sottolinea come l'intervento acquisisca una particolare rilevanza nella stagione invernale, dove i traffici si incrementano considerevolmente e l'attraversamento del centro abitato per raggiungere le località turistiche determina forti criticità per la circolazione e per la sicurezza.



**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	VTMG sull'attuale SS51: Veicoli leggeri 5.570 Veicoli pesanti 380	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 3.340 Veicoli pesanti 265
Incidentalità / Punti neri (18)	6 incidenti con sei feriti	Riduzione incidenti del 65% Riduzione feriti del 75%
Tempi di percorrenza [h] (19)	1 minuto	40 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		
Pendenza Massima		
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		
C	70%	100%
D	30%	
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

Nel progetto preliminare sono state studiate due alternative progettuali, relative a due diverse soluzioni funzionali:

- Soluzione con intersezioni a livelli sfalsati
- Soluzione con due rotonde

La prima soluzione, quella preferibile, ha una lunghezza di 950,00 m e prevede un asse passante per la SS 51 con delle rampe di accesso all'abitato di Zuel.

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	18.850.000,00
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		18.850.000,00
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	1.350.000,00
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		20.200.000,00
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	200.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	100.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	80.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevidi e lavori in economia (max 8%)	1.597.996,54
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	3.300.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	222.442,55
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	20.200,00
	Per i commissari art. 240	65.000,00
	Per copertura assicurativa	40.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	70.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	262.600,00
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	29.714,55
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		4.596,58
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Oneri per compensazioni e recepimento prescrizioni		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		5.992.550,22
Oneri di Investimento	11,20%	2.933.565,62
TOTALE		29.126.115,84
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	4.626.053,20
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		